



Notulen MR-overleg 29 oktober 2020

Datum: 29 oktober 2020

Tijd: 19:30-21.00 uur

Locatie: Eendenplein 1

Notulen: Christel

Aanwezig: Pieter, Tom, Jasper, Ruben, Karen, Wendelien en Christel

Maurice en Wendy schuiven om 20.00 uur aan

1. Opening

De vergadering wordt door de voorzitter geopend. Wendelien wordt welkom geheten. Zij vervangt vandaag Kyra als lid van de PMR.

2. Goedkeuring notulen 10 september

De notulen worden goed gekeurd.

De actiepunten worden nagelopen: GMR lid is uitgenodigd. Deze komt naar alle waarschijnlijkheid in november. Er wordt nog gekeken naar het tijdstip van aanwezigheid.

3. Commotie rond ontevreden ouders

Er is een groepje ouders die een initiatief heeft genomen om brief op te stellen, klachtenprocedure te starten en handtekeningen te verzamelen. Er wordt besproken welke rol de MR hierin heeft. Geconcludeerd wordt dat wij er niet zijn om klachten over de school te behandelen. We zijn op de hoogte van de klachten van deze ouders. We zijn betrokken geweest bij de processen die genoemd zijn in de brieven, maar vanuit een adviesrol. We

zullen toezicht houden op het proces van de klachtenbehandeling. En laten ons informeren over de voortgang. Maurice gaat met deze ouders in gesprek.

Er is een andere brief via de mail van de MR binnen gekomen van een ouder die heeft uitgerekend hoeveel uren kinderen over de afgelopen jaren hebben gehad. Hij geeft aan in zijn berekening dat de kinderen uren te kort komen. Maurice sluit om 20.00 uur aan en aan hem zullen wij vragen of deze ouder hier een punt heeft. En of Maurice deze berekening ook heeft gemaakt. We sturen als reactie naar deze ouder dat de MR het met Maurice opneemt.

4. Advies betreft continurooster

Het proces van stemmen: officieel 2 stemrondes.

- 1) Stemming OMR gaat over goedkeuring van wijzigingen schooltijden.
- 2) Stemming PMR stemt over wijzigingen over arbeids- en rusttijden-regeling.

Is het proces zodanig zorgvuldig verlopen dat we ook kunnen stemmen over het voorstel?

Er is maanden van proces aan vooraf gegaan, er is zoveel mogelijk in alles transparant geweest naar ouders, er is een verkennende peiling gedaan, informatie-avonden gehouden en zoom-sessies. Er zijn details waarvan achteraf gezegd kan worden dat het beter had gekund, vooral in de communicatie vanuit directie. Maar niet zodanig dat er nu niet over het advies vanuit directie gestemd kan worden.

We gaan naar de beargumentatie van Maurice luisteren en stemmen daarna over zijn advies.

Uit de peiling komt bij de opmerkingen naar voren dat er toch nog steeds veel ouders moeite hebben met de korte lunchpauze. We spreken hier nogmaals uitgebreid over. Er wordt afgesproken dat we het binnenkort opnieuw op onze agenda zetten om het in de gaten te houden. Vanuit de leerkrachten wordt aangegeven dat het 'probleem' van de korte lunch echt heel duidelijk aangegeven is aan de leerkrachten en dat iedereen de noodzaak ziet van het goed invullen van deze pauzes (door aandacht te geven aan de kinderen die minder snel eten bijvoorbeeld).

Maurice en Wendy schuiven aan:

5. Commotie rond ontevreden ouders

Eerder is er besproken dat de MR op de hoogte is van de brief en de handtekeningenactie van de ontevreden ouder, maar dat de MR geen rol heeft in de klachtenprocedure. Directie vertelt over de stand van zaken. Er liggen 3 data voorstellen verspreid in de komende weken. Theo Kosterink is vanuit stichting bereid aan te schuiven bij deze gesprekken. De ouder

neemt 2 andere ouders mee. Er is een conceptbrief door de ouder opgesteld die ook gedeeld is met directie. Het is niet duidelijk waar de gesprekken precies over gaan, maar directie gaat ervan uit dat dit gaat over de inhoud van de brief en de punten die hierin aangegeven worden.

Afgelopen maandag is er tijdens de studiedag gebruik gemaakt van de punten die benoemd zijn in deze conceptbrief om te bekijken waar de school staat en hoe ver zij hiermee zijn. Het team heeft dit als positief ervaren, omdat veel van de beschreven punten al actiepunten waren en ook aan gewerkt wordt.

De andere ouder die een mail had gestuurd met de uitwerking van uren, heeft eerder ook een mail gestuurd naar directie. Zij hebben de ouder teruggegeven dat er een uitwerking gemaakt kan worden van de uren zoals gevraagd, maar dat deze op dit moment niet de hoogste prioriteit heeft. Directie begrijpt de vraag naar de uren wel heel goed en heeft inmiddels een uitwerking gemaakt en zal deze communiceren naar deze ouder.

6. Advies betreft continu-rooster

Directie geeft uitleg over 'het voorstel tot wijziging van de schooltijden'. Het team had eerder al een voorkeur voor een model uitgesproken. Deze voorkeur was een andere dan de meerderheid van de ouders heeft. Dit is met het team besproken en daaruit is opnieuw gestemd. De meerderheid van het team heeft gestemd om met de ouders mee te gaan. Sommige leerkrachten hadden wat twijfels en hier is goed over gesproken. Ook de praktische invullingen van de pauzes, zowel voor de kinderen als de leerkrachten is besproken. Omdat het nieuwe continu-rooster (bij goedkeuring) na de kerst zal ingaan, is er nog genoeg tijd om dit voor te bereiden.

Directie wordt bedankt voor de uitleg en wordt gevraagd het lokaal te verlaten.

Er wordt gestemd over het voorstel van directie om model 4 als continu-rooster aan te nemen op Dalton basisschool Waterland.

Stemming OMR: unaniem aangenomen.

Stemming PMR: unaniem aangenomen.

Vervolg:

De uitslag wordt maandag door directie gecommuniceerd naar ouders. Er zal ook uitleg worden gegeven over de lunch, de procedure en de peiling.

7. Financieel verslag en status begroting (Maurice)

Verschuift naar volgende vergadering.

8. W.v.t.t.k. en rondvraag

Niets.

De vergadering wordt gesloten om 21.20 uur.