

Notulen MR-overleg 8 april 2021



Datum: 8 april 2021
Tijd: 19:30-21.30 uur
Locatie: online
Notulen: Tom

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Een speciaal welkom voor Nicole van Rens (van BMC) en een aantal belangstellende ouders die met name aanschuiven vanwege agendapunt 2. In totaal zijn er 22 mensen aanwezig tijdens deze vergadering.

2. Uitleg uitkomsten rapport BMC door Nicole van Rens en een reactie vanuit de directie (belangstellende ouders schuiven aan).

Toelichting Nicole van Rens (BMC)

Nicole licht het rapport toe dat het resultaat is van haar onderzoek naar aanleiding van onvrede onder ouders naar een aantal kwaliteitsaspecten van de school. Het onderzoek is direct na afloop van de tweede lockdown uitgevoerd en afgerond net voor de voorjaarsvakantie. Het rapport evenals de presentatie die Nicole gegeven heeft, zijn als bijlage bij de vergaderstukken gevoegd en zullen hier daarom niet opnieuw weergegeven worden.

Vragen vanuit de MR

1. De MR vraagt zich af of de scores voor de 9 domeinen die onderzocht zijn een algemeen beeld is, of dat er uitschieters zijn (naar boven of beneden).

Nicole geeft aan dat deze scores in het rapport inderdaad een algemeen beeld vormen over de hele school heen. Echter, haar observaties in de praktijk zijn wel individueel gedaan. De directie heeft, geanonimiseerd, inzicht gekregen in deze individuele resultaten. Deze zijn echter niet individueel in het rapport opgenomen.

2. De MR vraagt zich af hoe Waterland zich verhoudt tot andere scholen. Hoe is het niveau van Waterland te duiden?

Nicole geeft aan dat, in vergelijking met andere scholen, Waterland het niveau "basis" heeft. Dit betekent dat het onderwijs van voldoende kwaliteit is, maar dat er wel aandachtspunten waaraan gewerkt moet worden. Zij geeft aan dat de school met de goede dingen bezig is, maar dat vooral de samenhang daartussen mist.

3. De MR vraagt zich af hoe zij het moet duideden dat er een redelijk groot aantal onbevoegde leerkrachten nu ingezet worden en ook ingezet zijn in het verleden. Is dat het gevolg van de situatie op de arbeidsmarkt is de school daar goed mee bezig of zie je dit als fout beleid van de school?

Nicole geeft aan dat de wet voorschrijft dat er bevoegde leerkrachten voor de klas moeten staan. Echter, gegeven de enorme krapte op de arbeidsmarkt heeft het ministerie scholen ruimte gegeven om met meer onbevoegde leerkrachten te werken dan voorheen. Dit kan alleen onder de voorwaarde dat deze leerkrachten intensief en kundig worden begeleid. Nicole geeft aan dat dit nu ook het geval is op Waterland.

Toelichting directie

De directie licht, naar aanleiding van het onderzoek en de daaruit volgende aanbevelingen, toe hoe de school tot implementatie wil overgaan. De directie geeft aan dat alle aanbevelingen worden overgenomen en dat de school een plan zal ontwikkelen om systematisch aan de aanbevelingen te werken. Dit plan is reeds in ontwikkeling en de directie presenteert daar de eerste concrete acties van voor de komende maanden. De presentatie van de directie is gevoegd bij de vergaderstukken.

Vragen van de ouders

- We hebben gehoord dat de juiste acties nu worden ondernomen en dat is goed te horen. Maar, hoe heeft het zo kunnen gebeuren. Voldoet de school aan de wet (inzake het inzetten van onbevoegde leerkrachten) of niet?

Nicole geeft aan dat de school inderdaad voldoet aan de wet (zie verklaring bij antwoord op vraag 3 vanuit de MR). Echter, geeft Nicole aan, veel had voorkomen kunnen worden door beter en duidelijker communiceren en eerder handelen vanuit school.

Wedervraag: Hoe kan het dan dat er een onbevoegde leerkracht voor de klas staat. Hoe kan je dan aan de wet voldoen?

Nicole geeft aan dat er grote spanning is op de arbeidsmarkt. Daarom geeft de overheid scholen extra ruimte om af te wijken en meer onbevoegde leerkrachten in te zetten, mits deze kundig begeleid worden. Nicole geeft aan dat deze begeleiding op Waterland op dit moment geborgd is.

- Hoe kunnen we toetsen dat inderdaad gedaan wordt wat er toegezegd wordt? Is het echt zo dat onbevoegde leraren goed begeleid wordt?

Nicole geeft aan dat er op dit moment inderdaad goed en ervaren begeleiding ingezet is. Ook is de frequentie van deze begeleiding hoog. Dus er is inderdaad begeleiding ingeregeld, maar deze is ook niet altijd zichtbaar voor ouders of kinderen.

- Hoe gaan we opvolging geven aan de aanbevelingen en hoe gaan we bijhouden dat acties goed uitgevoerd worden. Controle?

De directie geeft aan dat de school in september 2021 wordt gecontroleerd door middel van een interne DHS-audit. Tijdens deze audit zal extra aandacht zijn voor de aanbevelingen uit dit onderzoek. Daarnaast zal er in 2022 een Dalton-visitatie plaatsvinden, waarin hier ook op gelet worden.

- Is er (voldoende) ruimte in de begeleiding van leerling leerkrachten, waarin zij het voorbeeld van een andere leerkracht krijgen over hoe een les verzorgd kan/ moet worden?

Ruben reageert op deze vraag als (mede) organisator van het initiatief waarin leerkrachten leren feedback te geven aan elkaar en daarmee om te gaan. Ruben geeft aan dat er vandaag afspraken gemaakt zijn met (een deel van) het team over het geven en ontvangen van feedback. Hieronder vallen ook initiatieven zoals het bijwonen van elkaars lessen en het bespreken daarvan. Vanaf mei 2021 wordt dit concreet opgepakt en uitgevoerd.

- Geeft het diagram met de onderzoeksresultaten (de scores op de 9 dimensies) het beeld dat leraren met startende of onbevoegdheid lager/ anders scoren dan anderen?

Nicole geeft aan dat er geen duidelijk onderscheid te maken is tussen bevoegde of onbevoegde leerkrachten op de meeste dimensies. De resultaten uit het rapport zijn van de hele school. De directie beschikt over de, geanonimiseerde, individuele resultaten en kan hiermee aan de slag.

- Kan Nicole zich herkennen in de zorgen van de ouders die de aanleiding van het onderzoek waren?

Nicole geeft aan dat deze zorgen van ouders terecht waren. De school was al bezig met het nemen van een aantal maatregelen in de periode voor het onderzoek, echter het onderzoek heeft wel extra inzicht en focus.

- De afgelopen jaren is er redelijk veel uitstroom van leerkrachten op school geweest. Denkt Nicole dat het inzetten van LeerKRACHT helpt bij het binden van medewerkers?

De directie reageert hierop. De directie geeft aan dat het binden van leerkrachten een belangrijk punt is voor school. De school heeft hier ook extra aandacht voor.

- Het lijkt uit de presentatie van de directie alsof allerlei documenten en processen nu voor de eerste maal worden doorlopen. Klopt dat?

Nee, deze processen zijn al doorlopend en worden meestal jaarlijks doorlopen. Echter, dit insteek van sommige processen verandert wel naar aanleiding van dit onderzoek.

- Is de audit die in september wordt gedaan (de interne DHS-audit) representatief om dit onderzoek te kunnen staven en volgen?

Nicole geeft aan dat deze audit niet hetzelfde onderzoek aangepakt wordt als haar onderzoek. Echter, in de audit zal wel kritisch gekeken worden naar of gewerkt wordt aan de aanbevelingen en hoe.

- Hoe en wanneer gaan de ouders meegenomen worden in het onderzoek en de resultaten?

De directie geeft aan dat de school uiteraard communicatie zal verzorgen aan de ouders. Dit zal opgepakt en uitgezonden worden vóór de meivakantie.

- Aan het begin van dit kalenderjaar is het continuooster definitief ingevoerd. Is dit proces volgens de wettelijke regels die hiervoor bestaan correct doorlopen?

Het proces voor de invoering van het continuooster is inderdaad volgens de wettelijke regels doorlopen. De invoering verdient niet de schoonheidsprijs, maar alle verplichte stappen zijn gezet dus de invoering van het continuooster is wat dat betreft correct ingevoerd.

3. Integraal veiligheidsplan

Het integraal veiligheidsplan wordt besproken. De MT stelt een aantal vragen.

- De MR vraagt zich af of een risk-assessment uitgevoerd moet worden bij buitenschoolse activiteiten die niet regulier zijn, zoals schoolreisjes, uitjes naar de bibliotheek, etc.

De directie antwoordt is dat dit niet formeel bij het protocol hoort, maar geeft aan dat zij dit een interessant punt vindt en bekijkt of de school hiermee iets moet/ kan.

- De MR mist een meer structurele aanpak van cyberpesten in het veiligheidsplan.

De directie geeft aan dat dit onderdeel uitmaakt van de kwaliteitskaart. Desondanks zal de directie checken dat dit inderdaad goed geborgd is.

- De MR vaagt zich af of er specifieke afspraken zijn vastgelegd over het misbruiken van de BYOD (zoals het maken en delen van foto's van leerlingen of leerkrachten).

De directie geeft aan dat deze regels onderdeel uitmaken van de afspraken met leerlingen over het gebruik van BYOD.

- De MR vraagt zich af hoe de afspraken geborgd worden.

De directie geeft aan dat het document ten minste jaarlijks up-to-date wordt gemaakt. De inhoud en uitwerking van de afspraken worden daarnaast geborgd in de jaarplannen.

De MR neemt het integrale veiligheidsplan aan.

4. Goedkeuring notulen 3 februari

Specifieke punten uit de vergadering van 3 februari die doorgeschoven zouden worden naar deze vergadering (8 april) zijn niet aan bid gekomen vanwege de resultaten van het kwaliteitsonderzoek. Deze punten worden opnieuw doorgeschoven:

- MR Jaarverslag.
- Reacties en borging van acties naar aanleiding van het kwaliteitsonderzoek.

5. WVTTK en Rondvraag

Ervaringen over de punten van deze vergadering worden kort uitgewisseld.